

Proyecto 1: Evaluación de proyectos de clase

→ Visión:

Que la evaluación de los proyectos sea la mejor, sea justa y que se apliquen los estándares de calidad que establece la empresa

→ Misión:

Que el cliente reciba una calificación justa por su proyecto, así mismo elaborar un reporte que muestre al cliente los puntos en los que ha fallado y que le permita realizar una retroalimentación por medio de observaciones y comentarios.

→ Objetivos:

1. Ofrecer una calificación justa
2. Elaboración de reportes de calidad que permitan retroalimentación
3. Incluir en los reportes observaciones y comentarios

→ Indicadores:

Indicador para el objetivo 1:

Estar a la vanguardia en métodos de calificación de proyectos de software

Indicadores para el objetivo 2:

Indicadores para revisión del plan estratégico general de la empresa:

- 1) Visión*
- 2) Misión*
- 3) Objetivos*
- 4) Indicadores*
- 5) Metas cuantitativas*
- 6) Estrategias*
- 7) Congruencia entre misión y objetivos
- 8) Congruencia entre objetivos e indicadores
- 9) Congruencia entre indicadores y objetivos
- 10) Congruencia entre objetivos y estrategias

Indicadores para revisión del plan estratégico del proyecto de la empresa:

- 1) Visión*
- 2) Misión*
- 3) Objetivos*
- 4) Indicadores*
- 5) Metas cuantitativas*
- 6) Estrategias*
- 7) Congruencia entre misión y objetivos
- 8) Congruencia entre objetivos e indicadores
- 9) Congruencia entre indicadores y objetivos
- 10) Congruencia entre objetivos y estrategias
- 11) Lluvia de ideas
- 12) Presencia de diagrama de Gantt con jerarquía de tareas, antecedentes y la duración de cada tarea
- 13) Presenta ruta crítica de acuerdo a tareas: tiempos, holgura, y ruta crítica
- 14) Presenta puestos de acuerdo a tareas

*De acuerdo a la definición de Moprosoft

Indicador para objetivo 3:

Revisar detalles sobre la calidad y el grado de lo evaluado

→ Metas cuantitativas:

Para el objetivo 1:

Obtener el VO.BO. de la profesora Elizabeth Fonseca Chávez

Para el objetivo 2:

Para revisión del plan estratégico general de la empresa:

- 1) Visión (1 pt.)
 - 2) Misión (1 pt.)
 - 3) Objetivos (1 pt.)
 - 4) Indicadores (1 pt.)
 - 5) Metas cuantitativas (1 pt.)
 - 6) Estrategias (1 pt.)
 - 7) Congruencia entre misión y objetivos (1 pt.)
 - 8) Congruencia entre objetivos e indicadores (1 pt.)
 - 9) Congruencia entre indicadores y objetivos (1 pt.)
 - 10) Congruencia entre objetivos y estrategias (1 pt.)
- Subtotal: 10 pts.

Para revisión del plan estratégico del proyecto de la empresa:

- 1) Visión (1 pt.)
 - 2) Misión (1 pt.)
 - 3) Objetivos (1 pt.)
 - 4) Indicadores (1 pt.)
 - 5) Metas cuantitativas (1 pt.)
 - 6) Estrategias (1 pt.)
 - 7) Congruencia entre misión y objetivos (1 pt.)
 - 8) Congruencia entre objetivos e indicadores (1 pt.)
 - 9) Congruencia entre indicadores y objetivos (1 pt.)
 - 10) Congruencia entre objetivos y estrategias (1 pt.)
 - 11) Lluvia de ideas (1 pt.)
 - 12) Presencia de diagrama de Gantt con jerarquía de tareas, antecedentes y la duración de cada tarea (3 pts.)
 - 13) Presenta ruta crítica de acuerdo a tareas: tiempos, holgura, y ruta crítica (4 pts.)
 - 14) Presenta puestos de acuerdo a tareas (1 pt.)
- Subtotal: 19 pts.

Para el objetivo 3:

La calidad del proyecto de software se cuantifica en:

Excelente: si el puntaje total es de 29 pts.

Buena: si el puntaje total esta entre 24 y 29 pts.

Regular: si el puntaje total esta entre 17 y 24 pts.

Mala: si el puntaje total está por debajo de los 17 pts.

El grado del proyecto de software se cuantifica en:

Complejo: si el trabajo presentado posee gráficos o estructuras difíciles de entender

Adecuado: si el trabajo presentado posee gráficos o estructuras fáciles de entender y bien acotados

Deficiente: si el trabajo presentado no posee gráficos o estructuras

→ Estrategias:

Estrategia para objetivo 1:

Capacitar a nuestro personal en métodos de calificación de proyectos de software basados en normas y certificaciones nacionales e internacionales.

Estrategia para objetivo 2:

Capacitar a nuestro personal para realizar un análisis minucioso sobre los trabajos y/o proyectos evaluar

Estrategia para objetivo 3:

Instruir a nuestro personal para desarrollar un criterio objetivo con el que pueda realizar críticas pertinentes y observaciones adecuadas sobre los proyectos de software que evalúa.

→ Puestos

- Líder de proyecto y planeador: Acosta Duran Aldo Daniel
- Administración de documentación: Nava Álvarez Yazmin
- Evaluadores: Illescas Flores Rosa Angélica, Nava Álvarez Yazmin, Ramírez Melgarejo Ana Ruth y Acosta Duran Aldo Daniel

→ Lluvia de ideas:

Redactar reportes de cada equipo que se evalúe

Capacitar al personal sobre como evaluar los reportes

Elaborar formatos universales para los reportes

Que los reportes se entreguen en un tiempo limite

Seguir el estándar de Moprosoft para evaluar ciertas características

Si no hay proyecto o trabajo a evaluar colocar un NP en el total de puntos de los reportes

Elaborar un plan de emergencia

Elaborar una lista con los nombres de los alumnos para llevar un control sobre ellos

Ordenar la documentación de los equipos y revisar que no le falten datos

→ Jerarquización de tareas:

1. Elaborar una lista con los nombres de los alumnos
2. Ordenar la documentación de los equipos
3. Capacitar al personal sobre como evaluar los reportes
4. Elaborar formatos universales para los reportes
5. Elaborar un plan de emergencia

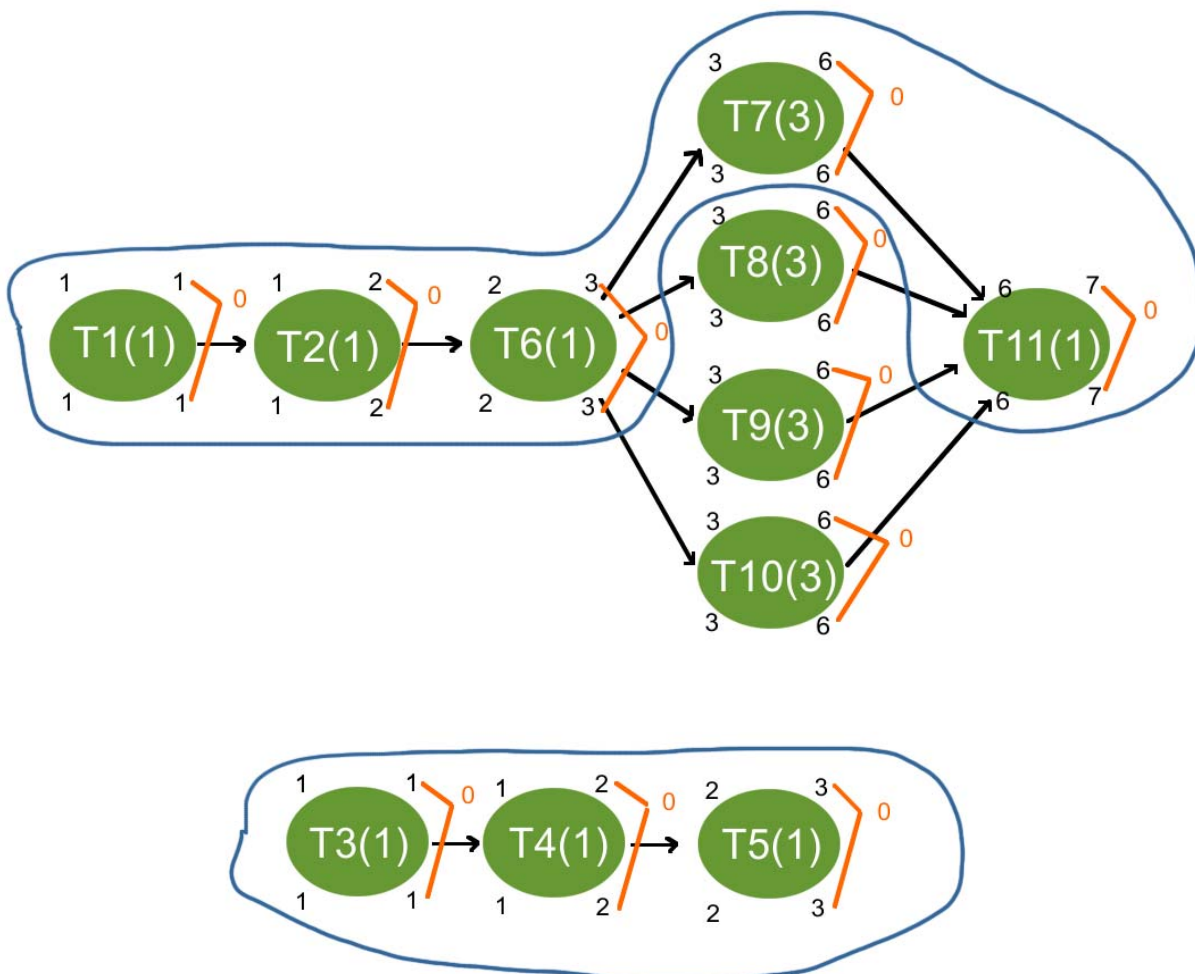
→ Diagrama de Gantt

Fecha de inicio: 3 de octubre

Fecha de finalización: 7 de octubre

					Octubre					
Antecedente	#Tarea	Recurso humano	Nom. Tarea	Duración (días)	3	4	5	6	7	8
0	1	Aldo Acosta Duran	Preparación y presentación del plan estratégico	1	█					
1	2	Aldo Acosta Duran	Entrega del plan estratégico	1			█			
0	3	Ruth Ramírez Melgarejo	Elaboración de lista de equipos	1	█					
3	4	Yazmín Nava Álvarez	Ordenar documentación	1	█					
4	5	Angélica Illescas Flores	Completar la información	1	█					
2	6	Aldo Acosta Duran	Elaboración de formato de reportes	1			█			
6	7	Angélica Illescas Flores	Reporte de equipos 4, 5, 10	3			█	█	█	
6	8	Yazmín Nava Álvarez	Reporte de equipos 6 y 7	3			█	█	█	
6	9	Aldo Acosta Duran	Reporte de equipos 1 y 2	3			█	█	█	
6	10	Ruth Ramírez Melgarejo	reporte de equipos 3 y 8	3			█	█	█	
7,8,9 y 10	11	Aldo Acosta Duran	Reporte General	1						█

→ Ruta Crítica



Asignación de tareas

Nombre de la empresa: Green house

Jefe inmediato	A quien asignar	Fecha de inicio	Fecha final
Acosta Duran Aldo Daniel	Ramírez Melgarejo Ana Ruth	3 octubre	3 octubre
Acosta Duran Aldo Daniel	Nava Álvarez Yazmin Arely	3 octubre	3 octubre
Nava Álvarez Yazmin Arely	Illescas Flores Rosa Angélica	3 octubre	3 octubre

Tarea	Información tarea
Elaborar lista de equipos	La lista debe contener: Nombre del alumno Numero de equipo Nombre de la empresa Ordenar por numero de equipo
Ordenar la documentación de los equipos	Poner en orden la documentación de los equipos y verificar los datos correspondientes
Completar la información faltante	Poner la información faltante en la documentación ordenada, verificar que tengan los datos necesarios para su organización

Diagrama de Gantt

Antecedentes	No. de tarea	Tarea	Duración(días)
0	1	Preparación del plan	1
1	2	Presentación del plan	1
2	3	Entrega del plan	1
0	4	Elaborar lista de equipos	1
0	5	Ordenar la documentación	1
5	6	Completar la información	1