

Nombre de la empresa: Greenhouse



Plan Estratégico

→ Visión: ser la mejor empresa a nivel nacional e internacional de control de calidad empleando las más estrictas reglas de supervisión y control que cumplan con los estándares

→ Misión: Que los programas salgan al mercado con certificaciones adecuadas, con las observaciones pertinentes y con un reporte que indique las características del producto (que cumple y no cumple) en tiempo y forma

→ Objetivos:

1. Ofrecer certificaciones
2. Elaboración de reportes de calidad que permitan retroalimentación
3. Incluir en los reportes observaciones y comentarios

→ Indicadores:

Indicador para el objetivo 1:

Estar a la vanguardia en métodos de evaluación de proyectos de software

Indicadores para el objetivo 2:

Indicadores para revisión del plan estratégico general de la empresa:

- 1) Visión*
- 2) Misión*
- 3) Objetivos*
- 4) Indicadores*
- 5) Metas cuantitativas*
- 6) Estrategias*
- 7) Congruencia entre misión y objetivos
- 8) Congruencia entre objetivos e indicadores
- 9) Congruencia entre indicadores y objetivos
- 10) Congruencia entre objetivos y estrategias
- 11) Presencia de diagrama de Gantt con jerarquía de tareas, antecedentes y la duración de cada tarea
- 12) Presenta ruta crítica de acuerdo a tareas: tiempos, holgura, y ruta crítica
- 13) Presenta puestos de acuerdo a tareas

Indicadores para revisión del plan estratégico del proyecto de la empresa:

- 1) Visión*
- 2) Misión*
- 3) Objetivos*
- 4) Indicadores*
- 5) Metas cuantitativas*
- 6) Estrategias*
- 7) Congruencia entre misión y objetivos
- 8) Congruencia entre objetivos e indicadores
- 9) Congruencia entre indicadores y objetivos
- 10) Congruencia entre objetivos y estrategias
- 11) Lluvia de ideas
- 12) Presencia de diagrama de Gantt con jerarquía de tareas, antecedentes y la duración de cada tarea
- 13) Presenta ruta crítica de acuerdo a tareas: tiempos, holgura, y ruta crítica

- 14) Presenta puestos de acuerdo a tareas

*De acuerdo a la definición de Moprosoft

Indicador para objetivo 3:

Revisar detalles sobre la calidad y el grado de lo evaluado

→ Metas cuantitativas:

Para el objetivo 1:

Obtener un número creciente de reconocimientos a nivel nacional e internacional que avalen nuestro servicio en base a los métodos que se emplean para la evaluación de proyectos de software

Para el objetivo 2:

Para revisión del plan estratégico general de la empresa:

- 1) Visión (1 pt.)
 - 2) Misión (1 pt.)
 - 3) Objetivos (1 pt.)
 - 4) Indicadores (1 pt.)
 - 5) Metas cuantitativas (1 pt.)
 - 6) Estrategias (1 pt.)
 - 7) Congruencia entre misión y objetivos (1 pt.)
 - 8) Congruencia entre objetivos e indicadores (1 pt.)
 - 9) Congruencia entre indicadores y objetivos (1 pt.)
 - 10) Congruencia entre objetivos y estrategias (1 pt.)
 - 11) Presencia de diagrama de Gantt con jerarquía de tareas, antecedentes y la duración de cada tarea (3 pts.)
 - 12) Presenta ruta crítica de acuerdo a tareas: tiempos, holgura, y ruta crítica (4 pts.)
 - 13) Presenta puestos de acuerdo a tareas (1 pt.)
- Subtotal: 18 pts.

Para revisión del plan estratégico del proyecto de la empresa:

- 1) Visión (1 pt.)
 - 2) Misión (1 pt.)
 - 3) Objetivos (1 pt.)
 - 4) Indicadores (1 pt.)
 - 5) Metas cuantitativas (1 pt.)
 - 6) Estrategias (1 pt.)
 - 7) Congruencia entre misión y objetivos (1 pt.)
 - 8) Congruencia entre objetivos e indicadores (1 pt.)
 - 9) Congruencia entre indicadores y objetivos (1 pt.)
 - 10) Congruencia entre objetivos y estrategias (1 pt.)
 - 11) Lluvia de ideas (1 pt.)
 - 12) Presencia de diagrama de Gantt con jerarquía de tareas, antecedentes y la duración de cada tarea (3 pts.)
 - 13) Presenta ruta crítica de acuerdo a tareas: tiempos, holgura, y ruta crítica (4 pts.)
 - 14) Presenta puestos de acuerdo a tareas (1 pt.)
- Subtotal: 19 pts.

Para el objetivo 3:

La calidad del proyecto de software se cuantifica en:

Excelente: si el puntaje total es de 37pts.

Bueno: si el puntaje total esta entre 30 y 36 pts.

Regular: si el puntaje total esta entre 22 y 35 pts.
Malo: si el puntaje total está por debajo de los 21 pts.

El grado del proyecto de software se cuantifica en:

Complejo: si el trabajo presentado posee gráficos o estructuras difíciles de entender

Adecuado: si el trabajo presentado posee gráficos o estructuras fáciles de entender y bien acotados

Deficiente: si el trabajo presentado no posee gráficos o estructuras

→ Estrategias:

Estrategia para objetivo 1:

Capacitar a nuestro personal en métodos de evaluación de proyectos de software basados en normas y certificaciones nacionales e internacionales.

Estrategia para objetivo 2:

Capacitar a nuestro personal para realizar un análisis minucioso sobre los trabajos y/o proyectos evaluar

Estrategia para objetivo 3:

Instruir a nuestro personal para desarrollar un criterio objetivo con el que pueda realizar críticas pertinentes y observaciones adecuadas sobre los proyectos de software que evalúa.

Puestos

- Líder de proyecto y planeador: Acosta Duran Aldo Daniel
- Administración de documentación: Nava Álvarez Yazmin
- Evaluadores: Illescas Flores Rosa Angélica, Nava Álvarez Yazmin, Ramírez Melgarejo Ana Ruth y Acosta Duran Aldo Daniel

Lluvia de ideas:

Redactar reportes de cada equipo que se evalúe

Capacitar al personal sobre como evaluar los reportes

Elaborar formatos universales para los reportes

Que los reportes se entreguen en un tiempo limite

Seguir el estándar de Moprosoft para evaluar ciertas características

Si no hay proyecto o trabajo a evaluar colocar un NP en el total de puntos de los reportes

Elaborar un plan de emergencia

Elaborar una lista con los nombres de los alumnos para llevar un control sobre ellos

Ordenar la documentación de los equipos y revisar que no le falten datos

Jerarquización de tareas:

1. Elaborar una lista con los nombres de los alumnos
2. Ordenar la documentación de los equipos
3. Capacitar al personal sobre como evaluar los reportes
4. Elaborar formatos universales para los reportes
5. Elaborar un plan de emergencia

Diagrama de Gant

Fecha de inicio: 3 de octubre

Fecha de finalización: 7 de octubre

					Octubre					
Antecedente	#Tarea	Recurso humano	Nom. Tarea	Duración (días)	3	4	5	6	7	8
0	1	Aldo Acosta Duran	Preparacion y presentacion del plan estrategico	1	█					
1	2	Aldo Acosta Duran	Entrega del plan estrategico	1			█			
0	3	Ruth Ramirez Melgarejo	Elaboracion de lista de equipos	1	█					
3	4	Yazmín Nava Alvarez	Ordenar documentación	1	█					
4	5	Angelica Illezcas Flores	Completar la información	1	█					
2	6	Aldo Acosta Duran	Elabroacion de formato de reportes	1			█			
6	7	Angelica Illezcas Flores	Reporte de equipos 4, 5, 10	3			█	█	█	
6	8	Yazmín Nava Alvarez	Reporte de equipos 6 y 7	3			█	█	█	
6	9	Aldo Acosta Duran	Reporte de equipos 1 y2	3			█	█	█	
6	10	Ruth Ramirez Melgarejo	reporte de equipos 3 y 8	3			█	█	█	
7,8,9 y 10	11	Aldo Acosta Duran	Reporte General	1						█

Ruta Crítica

